

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 103-98
Telefon Administracji 103-10
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznik zł. 5.50

Wydawca: Zł. 1.25
Zagranicą 9 złotych
Za zmianą adresu 60 gr.
Wychołódzienie: rana z wyjątkiem poniedziałku i dni powszechnych
Konto PKO Kraków 400.876

Polska zaciszna, Polska spokojna...

Na świecie rozgrywa się wielkie rzeczy. Konferencja paryska a później londyńska z perspektywy dalszych konferencji to przecież nie innego jak jeden z aktów historycznego dramatu pod tytułem „Przeciwieństwo francusko-niemieckie!”, dramatu rozgrywanego się między interesowanymi i między ich sąsiadami i przyjaciółmi od kilkunast lat, będącego jednym z tych zajęć, które uformowały obecną Europę. Ani zwycięzca w ostatniej wojnie Francja ani zwyciężone Niemcy nie uważają finału tej wojny: traktat wersalski za ostateczne, nieodwołalne, wieczne rozwiązanie historycznego sporu — traktat ten już obecnie, w trochę więcej niż w dziesięć lat po jego zaistnieniu, zmienił swój wydźwięk, przyszłość zaś — kto ją może znać? Z tej właśnie niepewności wynikają wszystkie pociągnięcia polityczne, wszystkie gry i kontrgry: jedna strona prowadzi je dla utrzymania, druga dla obalenia ustalonego porządku. Widać więc z tego, że stają on nie jest.

Odkąd ten zatarg między dwoma sąsiednimi narodami istnieje, nie ograniczył on się do tych dwóch partnerów. Od Richelieu a Marzanna, poprzez Ludwika IV i Napoleona wielkiego, aż do naszych czasów zarówno Francja jak i Niemcy otaczały się wieniem przyjaciół i zwolenników w tym naturalnie celu, aby polepszyć i powiększyć swe szanse w walce. Różne byłyby fazy tej walki: raz zwyciężała Francja, drugi raz Niemcy — ostatnia rozgrywka zdecydowała, jak sądzić, bodaj na pół wieku o wyższości Francji w tysiącami stopni, w jakim wygrała Niemiec w 1870/71 zdecydowała o ich wyższości.

Cóż z tego, kiedy — jak powiedzieliśmy, czego każdego dnia jesteśmy świadkami, ani jedna ani druga strona nie poddaje się faktom, lecz każda chce w inny sposób i dla innych celów je zmienić! Francja nie zadawała się zwycięstwem, lecz chce je wyzyskać dla zapewnienia sobie bezpieczeństwa wedle przewidywań i możliwości ludzkiej najdłuższego; Niemcy naodwrot dążyli do unicestwienia skutków zwycięstwa Francji i swojej klęski, robiąc to jednak — to jest stary błąd niemiecki — w sposób tak niegrzeczny i przetrzysły, że przeciwnicy ich nie dają się złożyć zapewnieniom o chęci utrzymania pokoju i wypełniania zobowiązań, lecz szukają dalszych zabezpieczeń, którym generalnie na imię: siła.

Jednym z elementów tej siły są sojusze i przyjaźnie. Są one tem trwałsze, im wspólny interes jednocy sprzymierzonej czy zaprzyjaźnionej państwa. Na tych właśnie wspólnych interesach, wywołanych przez wspólnego przeciwnika, opiera się sojusz francusko-polski, który na jednym z naszych frontów pod podstawą naszej polityki. Dla Francji Ren, dla Polski utrzymanie Pomorza z „korytarzem” tj. dostępem do morza — oto są wspólne sprawy, które poza sentymentami są najsilniejszym łącznikiem i najpewniejszą podstawą istnienia sojuszu. Jest on aksjomatem polityki polskiej i niema w Polsce partii czy człowieka, któryby w inny niż ten — powiedzmy — praktyczny sposób zapatrywał się na ten nasz sojusz.

Wymówienie pracy 10.000 urzędnikom Kas chorych

Główny urząd ubezpieczeń polecił zarządom wszystkich Kas chorych, aby wymówiły z dniem 31 lipca br. na trzy miesiące pracę wszystkim urzędnikom, zatrudnionym w Kasach chorych, biurach funduszu bezrobocia i innych instytucjach ubezpieczeniowych. Wymówienie dotknie około 10.000 urzędników.

Wspólny interes, nie tylko zresztą w polityce, pociąga za sobą wspólne obowiązki. Nie można, chociaż partnerzy nie są równi, przypatrywać się z założeniami rękami, jak ten silniejszy partner robi wszystko, czego dana chwila wymaga; nie można temniej wytrzeć się wszelkiej aktywności w chwili, gdy ten partner ma do czynienia z całą falangą przeciwników, choćby działających w dobrej intencji. Z ręką na serce: czy ktoś widział albo czuł w ostatnich tak doniosłych tygodniach, w jaki sposób manifestuje się na terenie międzynarodowym istnienie Polski — 30-milionowego państwa! — jako czynnika politycznego z jednej i jako sojusznika Francji z drugiej strony? Czy ktoś widział lub słyszał, aby Polska w jakikolwiek sposób zaznaczyła na forum międzynarodowym, że jest niemniej jak inni zainteresowana w rozgrywającej się tuż u jej boku tragedii i w sposobach jej zakończenia?

Doniesiono przed kilku dniami, że do Paryża w czasie obecności tam ministrów niemieckich wyjechał wiceminister skarbu p. Koc. Osoba niezupełnie dobrana do takiej misji — mniejsza o to. W kilka dni później sprostowano to doniesienie: p. Koc nie wyjechał dla udziału czy obserwacji międzynarodowych rokowań gospodarczych; wyjechał dla prowadzenia rokowań o pożyczkę dla celów rolniczych. Korona jednak tej „gry w chowanego” jest doniesienie, że p. Koc nawet dla rokowań pożyczkowych nie pojechał do Paryża, pociągł całkiem prywatnie dla spędzenia tam urlopu. Znaczy to, że w rokowaniach paryskich nie uczestniczyliśmy ani jako strona, ani jako widz, gdyż obecność tam pp. ambasadorów Chtapowskiego i Skirmuntów w żadnym sensie się nie objawiła — nie było ich przy rozmowach, zadawoli się — tak doniesiono, ale i na to świadków niema — zaśnięciem informacji u prowadzących rokowania ministrów francuskich.

Była w Londynie konferencja siedmiu państw, Polski tam nie było. Nie chodziło o jej obecność w tym sensie, aby była w stanie i chciała wziąć udział w finansowej pomocy dla Niemiec — na to nas nie stać i do tego nie mamy pretensji — ale wiadomo przecież, że ta urzędowa za gospodarczą uznana konferencja miała wybitne tło polityczne, obracała się około znanych warunków politycznych Francji i właśnie z powodu niezałatwienia tych warunków konferencja wydawała tak nikły rezultat. A czy w tych warunkach, choćby pośrednio, nie było mowy o Polsce? Czy nie podnoszono z triumfem — na chwałę Francji — że ta nietykalna o sobie myśli, Polce nie zapomina i o swej sojuszniczce Polsce, stawiając wśród swych warunków Locarno wschodnie czy inną metodę zabezpieczenia zachodniej

Sfery miarodajne projektują zawarcie z urzędnikami nowych umów, przewidujących znaczną obniżkę płac. Projektowane jest również wprowadzenie nowego rodzaju pragmatyki, zapewne wydającej urzędników w ręce komisarzy czy sanacyjnych zarządów.

granicj Polski przed apetytami rewizjonistycznymi Niemiec?

Nasze z urzędu powołane do zajmowania się temi sprawami czynniki uważają widocznie, że same nie potrzebują się fatygować, bo pp. Laval i Briand już o nich i za nich myślą. Może ta bezczynność wynika z tego, że faktyczny kierownik naszej polityki zagranicznej — pomijając jego niewielkie sympatie dla Francji — przebywa daleko, zaś nominalny kierownik nie miał instrukcji, a na samodzielny krok zdobyć się nie umiał czy się nie odważył... Możemy być spokojni; możemy spać bezkarnie, gdy inni załatwiają nasze interesa. Cudzy kożuch nie grzeje, powiada ruskie przysłowie; Francja wprawdzie nas kocha, ale i największa miłość nie powstrzyma jej od pilnowania przedwzruszkiem własnych interesów. Taką już jest natura ludzka, a politycy są pod tym względem — jeszcze gorszymi ludźmi. F.

Sprawy partyjne

ZPPS

Posiedzenie ZPPS odbędzie się dnia 4 sierpnia o godz. 11 rano w lokalu ZPPS w Śmieje.

Prezjdum.

Sąd Okręgowy w Krakowie. Wydział IV karny. Data 24 lipca 1931 r. Sygn. IV. Pr. 94/31. Sąd Okręgowy, Wydział IV karny w Krakowie, na posiedzeniu niejawnym w dniu dzisiejszym, po wysłuchaniu wniosku Prokuratora Sądu Okręgowego w Krakowie, wydał następujące postanowienie: I. Zatwierdza się po myśli §§ 489, 493 austri. procedury karniej zarządzone przez Prokuratora Sądu Okręgowego w Krakowie, a wykonana przez Starostwo Grodzkie w Krakowie 18 lipca 1931 r. kandydat cząstkowa „Naprzód” Nr. 162 z daty 19 lipca 1931 r. z powodu treści I artykułu, zamieszczonego na stronie 7 pod tytułem: „Dyktator objął władzę w Białejście Krakowskim” od słów „przed bezprawnie” do słów „mu prezydentem”, albowiem treść tego ustępu zawiera znaną wyśledką z §§ 488, 493 u. k. i art. V ust. 1 i 7 grabinia 1862 Nr. 8 Janon — II. Zakazuje się dalszego rozszerzania skłódnikowej treści powyższego artykułu, a zakaz ten ma być ogłoszony w przepisanej formie w najbliższym numerze cząstkowa „Naprzód” i w Dzienniku urzędowym. — III. Jak nakład skłódnikowego druku ma być zmniejszony. — IV. Natomiast uchyla się zarządzone przez Prokuratora Sądu Okręgowego w Krakowie, a wykonana przez Starostwo Grodzkie w Krakowie dnia 18 lipca 1931 r. kandydat cząstkowa „Naprzód” Nr. 162 z daty 19 lipca 1931 r. z powodu treści artykułu, zamieszczonego na stronie 1 pod tytułem: „Ja iulianizm rządu od słów „o kwalifikacjach” do słów „chowa” I artykułu, zamieszczonego na stronie 8 pod tytułem „Przemówienie pana marszałka” od słów „za marszałkowie” do słów „pał dal bulawa”, od słów „adajcie” do słów „stana” i od słów „ktoby się pokusił” do słów „do karta”, albowiem treść tych ustępów powyższych artykułów nie zawiera znamion żadnego przestępstwa. Przewodniczący: Dr. Hubi, wiceprezesa Sądu Okręgowego; Protokulant: Zysański.

TOWARZYSZE! TOWARZYSKI!
ROZPOWSZECZNAJCIE SWÓJ DZIENNIK!

Nacjonalizm z tej i z tamtej strony

Zarówno w Paryżu jak w Londynie obadowano — o co o chodziło? O pieniądze; o to, czy i ile pieniędzy można Niemcom pożyczyć, na jaki procent, na jaki termin, na jakie zastawy. Czy to ma być pożyczka długą, czy krótkoterminowa; na kilka miesięcy czy na kilka lat. O pieniądzu chcieli; dyplomaci rozmawiali o sumach, procentach, kursach, jakby byli zawodowi giełdźnicy. Ale za pieniędzmi ukrywała się żyła ludzkie i losy narodów. Długoterminowa wielka pożyczka dla Niemiec, do gospodarstwa niemieckiego wpłynęła świeża krew, aby setki tysięcy bezrobotnych znalazło pracę, aby setki tysięcy rodzin uchronić przed głodem i rozpaczą. Taka pomoc podkopałaby grunt faszyzmu, demokracja wzmożyła się, nieufność między Francją a Niemcami zmniejszyłaby się.

Tymczasem pożyczka długoterminowa robiła się. Niemcy dostają w najlepszym razie krótkoterminową pożyczkę, która ledwo wystarcza na zabezpieczenie waluty. A więc zmniejszenie bezrobocia nie nastąpi, faszyzm z jednej i komunizm z drugiej strony będą dalej podkopywać życie gospodarcze i polityczne — republika pozostaje zagrożona.

Jak z obraz londyńskich wiadomości, długoterminowa pożyczka może przyjąć do skutku tylko przy udziale Francji, ale ten udział trzeba było okupić gwarancjami politycznymi, którym rząd niemiecki nie chciał się poddać. Wobec tego wyłonilo zwykłe w dyplomacji wyścisko: odcroczenie. Typowy kompromis z pomocą krótkoterminowej pożyczki na 6 miesięcy z zobowiązaniem przedłużania aż do trzech lat — widocznie bez gwarancji politycznych. Jest to kompromis między Anglią i Ameryką, które nie chcą dopuścić do załamania się Niemiec, a Francją, która też pomocy nie odmawia, ale chce pilnować swego interesu.

Co ten kompromis oznacza? Półtora miliarda marek — tyle ma wynosić pożyczka krótkoterminowa — z pewnością wystarczą na zapewnienie stabilności waluty i na stopniowe zmniejszenie należnych ni gospodarstwu ograniczeń. Jednakże półtora miliarda nie zastąpi czterech do pięciu miliardów, które w ostatnich miesiącach wycofano z Niemiec tak, że katastrofa finansowa zostaje tylko częściowo zpreparowana a może tylko odro-

czona. Rezultat będzie ten, że w najbliższej zimie bezrobocie znowu wzrośnie, aglacja finansystyczna i komunistyczna znajdzie podatny grunt w wyidealizowanych masach — demokracja w Niemczech i w całej Europie środkowej pozostaje w wielkim niebezpieczeństwie. Konkretnie więc powstrzymanie natchemniałowego upadku, ale depresja pozostaje a nawet zostanie zaostrzona.

Dłaczego do tego doszło? Rząd robotniczy Anglii robił największe wysiłki, aby niezmierzynowa akcja ratunkowa wydała inny rezultat. Także Ameryka była gotowa do udziału w pomocy nie z idealizmi, ale dla osiągnięcia dobrego procentowania nagromadzonych w kraju kapitałów. Także kapitałści francuscy mają interes w tem, aby kryzys światowy się nie zaostrzył, aby w Niemczech nie zwyciężył faszyzm czy komunizm, gdyż pierwszy prowadzi do wojny, drugi do rewolucji. Dlatego mimo to w Londynie udało się marzyć o rezultacie w formie niedostatecznego kompromisu? To niepowodzenie jest jedynie i wyłącznie następstwem przeciwności politycznych między Niemcami a Francją. Odkąd po opróżnieniu Nadrenii przez wojska francuskie w Niemczech przy wyborach zwyciężyli nacjonalistyczni zwązcy się „narodowymi socjalistami” z pod znaku Hitlera, odkąd wojskowy faszyzm dąży do pochycenia władzy w Niemczech — Francja napeliła się ogromną nieufnością do Niemiec. Wzmocnienie nacjonalizmu niemieckiego wzmościło nacjonalizm francuski.

Francja była się swojemi pieniędzmi uratować Niemcy, ponieważ był się, że rząd Hitlera-Hugenberg może być tym rządem, który zrealizuje marzenia o rewaniu, który za pieniądze francuskie zorganizuje wojnę z Francją i z jej sojusznikami. Dlatego Francja trzyma swój wózek zamknięty, dlatego wielka akcja kredytowa rozbiła się, dlatego przyszło do kompromisu tylko.

Zwycięstwo Hitlera we wrześniu 1930 kosztuje Niemcy drogo. To zwycięstwo uniemożliwia naprawienie przyjaźni stosunków między obu sąsiedziami, ono przeszkadza na granicach niemieckich, które nie zatrzymuje się opanowanych niemieckich. Nie pomoże uczciwa mina Brüninga, dopóki za nim stoi groźba pisać Hitlera, gotowa pokazać wszystkim, co Brüning dla porozumienia i pokoju zrobi.

Do góry nogami

„CZAS” BIE REKORD KURJEROWY

Polemika z „Czasem” jest stratą czasu — zapewniał nieśmiało niedawno jeden — niesocjalistyczny zreszłą — przyjaciel naszego pisma. Przecież jego czytelnicy z „końskiego kasyna” i tak uważają jego artykuły wstępne za niemal błażawą, a poza ich kołosem to kłóbanie bezczelnie działami jest słowem wolającym na paszczy. „Czasu” nie czytała wszak nawet młodzi sanatorzy, wola „Kurjerka”.

Może to prawda? Minęły dawno czasy, gdy młodzię krakowską studiowała pisać „Czas”, by się dowiedzieć, jakie idee nowożytnie godne są zapoznania się z nimi, a to według zasady: co „Czas” gani, to musi być dobre, co „Czas” chwali, to jest nie niewarte. Był wtedy „Czas” prawdziwym „drogowказem” dla młodego pokolenia i wielu działaczy dał socjalizmowi, porównując na socjalizm ze wszech sił. To są jednak dawne czasy. Dawno pobili brzoły tym towarzyszym, którzy znaleźli drogę do Marxa poprzez artykuły „Czasu”.

Niemieci czasem przytęło jest patrzeć na to, co się dzieje z „Czasem”. Było to bądź co bądź w pierwszych latach Polski niedoświadczalne skrajne reakcyjne, ale wcale nie przysięgło pismo. Gdzie się podziały te czasy? O! Za czasu, jak mł 1926 r. wyścigamy z trumny zniętego trupa stałczykier i poszłi go „na stołu wysokim”, organ z ulicy św. Tomazsa znie w coraz szybszym tempie. — „Czas” w ciągu tego czasu stał się z bykowską szybkością na poziom pisma brukowego.

Pisanie o sprawach zagranicznych w sposób niezmiętny znajomością rzeczy było wszak dotąd przywilejem „Kurjera”. Jedną z jego wczorajszych kłopotliwych działami w odpowiedzi na stwierdzenie nie przez „Naprawdę” notorycznego faktu, że tylko socjalizm może uratować polski, świadczy, że „londyński korespondent” „JCkA” znalazł groźnego rywala.

Mniejsza, że „Czas” ogłasza, iż mu tow. Henderson nie jest sympatyczny. Nigdy się on wszak o sympatię „Czasu” nie starał i obojędnie się bez niej doskonale na przyszłość, ale kiedy się czyta w piśmie, które chce gwałtem uchołodzić za poważne, taką brednię jak, że

„kwęstję indyjską rząd (robotniczy) załatwił, zupełnie jak za burżuazyjnych czasów... Zreszłą cała polityka Hendersona — w Egipcie, w Iraku czy w Afryce południowej, była bezwzględnie imperialistyczna według klasycznych torysowskich wzorów”.

trudno nie zadać sobie przez chwilę pytania, co się tam wycisnęło wyczołna na ul. św. Tomazsa. Czy tam przyszli jacyś „nowi ludzie”, którzy nie czytali dotąd nawet dotychczas w „Czasie” i nie wiedzą, że rząd Labor Partu zarobił Egipcie i Iraku w wśród huraganu protestów i gróh ze strony torysów pełną niedoświadczalnością i na terrorcznym walnem zgromadzeniu Ligi narodów poprzez ich próbę o wejście do Ligi jako członków polonaprawych? Czy oni nie styszyli o konferencji „okrągłego stołu”, która się za parę miesięcy znów zbierze w Londynie, tym razem już z udziałem Gandhiego? Czy nie wiedzą, że nadane Indiom konstytucyjny domowej jest wrocie większości torysów postawionej. Indie z dzieki socjalistycznym m. rządowi stała się niedługo krajem wolnym? A może na ul. św. Tomazsa myśla, że to jest właśnie „klasyczna torysowska polityka”?

Szczytlem nonsensów jest pisanie o „polityce Hendersona w Afryce południowej”. Uczniowie V klasy gimnazjalnej wiedzą, że Afryka pol. od 21 lat jest niezależnym dominium z własnym rządem odpowiedzialnym wyłącznie przed pol-afrykański parlamentem i własnym ministrem spraw zagranicznych i żaden rząd brytyjski konserwatywny czy socjalistyczny nie ma w Afryce południowej nie do gadania ale redaktorki „arystokratycznej” domowej „Czasu” w ul. św. Tomazsa się tego nie dowiedzieli, lub sądzą, że dla „końskiego kasyna” dobre są i takie „informacje”, z którychby się kłóć umiał.

A może uważają za „imperialistyczną politykę” fakt, że tow. Passfield, minister kolonii, z oburzeniem odrzucił bezczelną „interwencję” obecnego rządu południowo-afrykańskiego, który protestował przeciw nadaniu murzynom praw wyborczych w Rodezji (bezpośrednia kolonia brytyjska, sąsiadująca z Afryką południową), bo to może „demoralizować” oddziały na traktownych jak było

murzynów południowo-afrykańskich? Pewnie! „Czas” wola o odebranie białym praw wyborczych, a socjalistyczny minister dąży je murzynom. Co za „imperializm”!

I zaraz potem, jednym tchem ogłasza „Czas”, że gdyby na konferencji londyńskiej Anglie reprezentowali Baldwin i Chamberlain, oni potakowaliby Niemcy zupełnie inaczej, że w redakcji krakowskiego „Timesa” nie czytają „Timesa”, tego londyńskiego, w nim opinioń Baldwin’a, akceptujących w całej pełni politykę rządu wobec kryzysu w Niemczech?

Jednym słowem, w zwierciadle „Czasu” widzi się Europę do góry nogami. Tam, gdzie rząd Labor Partu depcze wszystkie „tradycje torysowskie”, gdzie torysowie zwracają gwałt i protestują, tam mu się wmuwają, że prowadzi politykę „według torysowskich wzorów”, a tam, gdzie wypadkiem dala w najzupełniejszej zgodzie z torysmi, przedstawia ją rzecz tak, jakby był „odwrotnie”.

Przytoczony przykład świadczy, że można przykładając wagę do innych „poważnych” bredni tego artykułu „monitów”, których „udziału” socjalistyczny „Przedlał” faktycznie jest faktem. — A wręcz bezczelnością jest wytyczanie pretensji do socjalistów zachodu o brak sympatii do Francji brzeskiej. Nawet redaktorzy „Czasu” wiedzą, dlaczego Polska straciła sympatię zachodu zarówno na prawicy jak i na lewicy — z wyjątkiem faszyzmu czystej wody —, nawet oni wiedzą, że centrozary w Polsce komunistów, to o obecnym stosunkach w Polsce piszą bardzo konserwatywni i lirykally politycy francuscy.

Abym w tych warunkach pytał, dlaczego socjaliści nie bronią interesów Polski, trzeba miłby rzeczycielomie młodzieńcze czło.

W. J. G.

Władomości polityczne

ANGIELSKI GŁOS ZA SOJUSZEM Z NIEMCAMI

„Daily Express” pisze: Odpowiadając na pytanie w pomocy dla Niemiec czyta nie od spakalizowania nie należącemu do rzeczy warunkami, wydruwne drogę pod sojusz między Ameryką, Anglią i Niemcami. Taki sojusz, który nie opiera się na umowach czy przyrzeczeniach, lecz tylko na wspólności interesów, byłby najlepszym możliwym wynikiem dla Europy i świata. Grupa anglo-amerykańsko-niemiecka mogłaby strzec pokoju Europy i bezpieczeństwa kapitalistów jak nikt inny. Niemcy muszą być uratowane przed zniszczeniem finansowym. Francja powinna sobie uświadomić, że jeżeli uzyskałaby jej zachowanie się, polski dotychczas w Europie dostanie się w ręce Niemiec i Ameryki, to że państwa będą rozstrzygać o przyszłości długów wojennych i reparacji wedle potrzeb chwili.

KOMUNISCI I „STAHLHEIM” W JEDNYM SZEREGU

Dnia 9 sierpnia odbędzie się głosowanie nad żądanym przez „Stahlheim” i stronniczo prawicowo plebiscytem, czy Sejm pruski ma być rozwiązany. Frakcja komunistyczna w tym Sejmie postawiła rządowi pruskiemu ultimatum, żądające zniszczenia różnych zarządzeń przeciw wyroczeniom komunistycznym, w przeciwnym razie komunści przyrzeczają się co do plebiscytu z „Stahlheimem” i prawicą. Na ultimatum to odpowiedział pruski minister spraw wewnętrznych tow. Severing, że rząd pruski odmawia użyczyć swego zarządzenia przedmiotowi handlu politycznego. Wobec tego odmowy, i lety leży się z tem, że komunści póka razem z „Stahlheimem” do plebiscytu. Ta pomoc komunistów najsłabszej reakcji nie da jej mimo to zwycięstwa. Do ważności plebiscytu to, do uchwalenia rozwiązania Sejmu pruskiego potrzeba 135 milion. głosów, podczas gdy prawica może zebrać najwyżej 6 milionów, a komunści 3 — razem dopiero 9 milionów głosów.

SERBSKI BRZEŚĆ WYPUSZCZA KONAJACĄ OTIARĘ

Donoszą z Belgradu, że Szełozar Pribicevich, pozostający od dwóch lat w więzieniu przywódcą demokratów, otrzymał na skutek opinii lekarzy „pełny zdrowiny” i pozwolenie na wyjazd do Karlsbadu. Wspomnialiśmy już na tem miejscu o ciężkim stanie Pribicevicha, który jest bliski śmierci. Doktor-rytkiel woił w Pribicevichu węgla w Karlsbadzie. Może jednak powietrze węgla kraju zrobi cię i postawi na nogi meczecznika. Twarde dusze i twarde życia miawała wodzowie ludu.

z BIBLIOTEKI I CZYTELNI TUR KORZYSTAĆ POWINNI WSZYSZY ZORGANIZOWANI TOWARZYSZE!

SENATOR DR DANIEL GROSS

Czy państwo jest bezsilne wobec światowego kryzysu gospodarczego?

Wępie sprawdzianem ma być dobrobyt dla klasy pracującej, a nie okoliczność, czy i w jakim czasie będzie rozdubowanie przemysłu itd. Eksperyment socjalistyczny trwający przez 14 lat, chociaż, że poświęcono wolność polityczną, a nie uzyskano poprawy bytu dla proletariatu. Przeciwnie, był proletariatus w Rosji się pokorszył i nie różni się bardzo od trybu niewolnika. Nie dlatego, że socjalizm na to drogę pójść nie chce. Socjalizm winien tedy poszukać drogi innej, drogi prawdziwej. Treba szukać środka, który, jak zaznaczyłem, toruje proletariatusu dostęp do produktów, będących do dyspozycji. Badając przyczynę mylnego zalecenia Engelsa, o którym w tej była mowa, dochodzę do następującej oceny:

Engels w cytowanym rozdziale uważa jako główną przeszkodę dla rozwoju społeczeństwa własność prywatną odnośnie do środków produkcyjnych, a więc w pierwszym rzędzie odnośnie do warsztatów pracy. Własność prywatna warsztatów, podobnie, że produkta wytwarzane przez najmniejszych robotników dostają się przedewszystkiem do rąk właściciela warsztatu produkcyjnego. To jest prawda, jednakowoż nie wolno przeczyć, że właściciele warsztatów tych produktów dla siebie nie zatrzymują. Nie wolno przeczyć, że w miarę, oraz zwiększonego specjalizowania i rozbicia warsztatów właściciel musi się pozbawiać wytwarzanych w swoim warsztacie produktów pod groźbą utraty bytu, bo inaczej właściciel warsztatu nie może nabyć produktów potrzebnych do dalszej produkcji i dla własnej indywidualnej konsumpcji. Nie należy zapominać, że własność warsztatu produkcyjnego dla rynku służyła właścicielowi do uzyskania z ogółu znajdujących się na rynku produktów tylko pewnej części dla siebie w zamian za swoje towary oddane rynkowi. Na sprzedaży tych towarów opierała się własność swój byt. Gdyby właściciel chciał te towary zatrzymać, nie mógłby żyć. Wszyscy właściciele produkujący dla rynku muszą swoje towary oddawać rynkowi. Najmniejsi robotnicy otrzymują wprawdzie tylko nieznaczny obłup z produktów przez siebie wytworzonych, jednakowoż reszty produktów sfinansowanych nadwartością pracy najmniejszych nie zabierają właściciele warsztatów, bo z reszty byłyby całe społeczeństwo. Udział w tej konsumpcji miała niebyłoby pracodawcy. Z tych produktów uzyskanych dzięki nadwartości pracy najmniejszych korzystają rentjery, kupcy, umysłowi pracownicy publiczni i prywatni, wolne zawody, korzystają państwo, samorządy i inne instytucje publiczne dla celów zbrojowych. Poza tem wyszła się uzyskane z nadwartości produkta zagranicę w znacznej części bez ekwivalentu, a wreszcie — to jest największy błąd konstrukcyjny — strata kapitalistycznego wielkiej masy produktów zalegająca warsztaty i składy i nie mogą być użytkowane, choć właściciele warsztatów chcą się koniecznie tych towarów pozbawić.

Ponięwał eksport jest dziś nierentowny i utrudniony, rosną masy nieużytkowanych produktów. Te towary są do wzięcia bez sprzeciwu ze strony właścicieli warsztatów, a ponieważ właściciele warsztatów są zależni od zbytu, mogą być wylazeni wylazeni w sposób taki, jak w rzeczywistości zysk przedsiębiorców, by udział ich w konsumpcji nie i — dla reszty konsumsionów szkodziły.

Niedługo proletariatus nie jest tedy spowodowana prawną formą mechanizmu wytwórczego, lecz wadliwość mechanizmu rozdzielczego. Aparat wytwórczy właściciel już nabrał naogół charakteru społecznego, skoro warsztaty coraz bardziej wytwarzają dla rynku, a nie jak przedtem dla bezpośredniej konsumpcji właścicieli warsztatów pracy. Treba tedy uspołecznić aparat rozdzielczy.

Tym aparatem rozdzielczym jest pieniądz, wobec którego należy uspołecznić pieniądz.

Z chwilą, gdy instytucja, wydająca pieniądz będzie upaństwowiona, władza państwowa może ustąpić niedługo proletariatusu, przydzielając mu do konsumpcji dostateczną ilość wytworzonych produktów. W ten sposób państwo toruje proletariatusowi dostęp do nieużytkowanych produktów. Jest to najcięższe obciążenie, jakie może być, to nie będzie braku środków do utrzymania, jeżeli instytucja emisyjna dla proletariatusu w czasie braku pracy potrzebne pieniądze na podjęcie towarów z przepiechnych magazynów.

Jeżeli tedy Engels na podstawie dotychczasowych prac ekonomicznych Marksa uważa własność warsztatów pracy za przeszkodę w otrzymaniu przez proletariatus dostatecznego przydziału środków konsumcyjnych, to w konsekwencji musiał zalecić wywłaszczenie, choćby na razie — zresztą państwa i musiał w konsekwencji przyznać proletariatusowi rolę wytwórczą, którą w tym celu chwyla ster państwa w swoje ręce. Jeżeli jednak potrafimy przy pomocy pieniądza ukształtować udział w konsumpcji dla wszystkich szersze społeczeństwa ku ogólnemu zadowoleniu, bo starczy obficie dla wszystkich, to należy nie warsztaty pracy, lecz pieniądze choć na razie przenieść na państwo, a wówczas ster państwa, bez szkody dla proletariatusu może włączyć wszystkie siły ludności w wojnę.

Wielkość demokratyczna formu rządów może i winna być zachowana. Państwo przez monopol wydania pieniądza uzyskuje nieograniczoną władzę nad gospodarstwem w kraju. Państwo będzie mogło bez konieczności administracyjnego wywłaszczenia lub tworzenia odrębnych warsztatów pracy dysponować całym mechanizmem gospodarczym, będzie mogło regulować produkcję oraz konsumpcję państwa, będzie mogło, jeżeli zależełby to od państwa, wywłaszczyć pewne warsztaty, aczynieć może przy pomocy pieniądza. Pieniądz państwowy uzyskuje charakter asygnowy towarowej odpowiadając na cenę. Przez przyznanie jednemu z towarów w pewnej wadze cytry „—” jest to jak zwany mienik wartości — uzyskuje się skalę cen dla wszystkich innych towarów. Ponięwał towar; wskazuje swoją cenę cyfrowo, więc asygnowa towarowa nie opiera na gatunek i wagę, lecz na cenę.

Bez takich asygnowa nie może funkcjonować społeczny mechanizm gospodarczy. Asygnowa odbiera przy wpuszczeniu do gospodarstwa od procentu towar. Asygnowa w reku producenta jest potwierdzeniem oddania towaru, a zarazem uprawnieniem odbioru z gospodarstwa innych towarów w tej samej cenie. Asygnowa taka utrzymuje swoją pełną wartość i ważność przez to, że wszystkie warsztaty krajowe je przyjmują, a przedewszystkiem i dlatego, że rząd przyjmuje je w pełnej wartości przy pobieraniu podatków i przy wykonywaniu przedsiębiorstw państwowych.

Przy pierwszym wpuszczeniu przez państwo takich asygnowa producent odbiera asygnowa a państwo towar. Asygnowa z rąk producenta automatycznie przechodzi do rąk innych producentów oraz do konsumenta, zaem działając jako instrument wytwórczy i rozdzielczy. Towar odebrany przez państwo w zamian za asygnowa idzie na konsumpcję cele zbiorowe dla ludności, cele rzeczowe (roboty publiczne itd.) i osobowe (urzędnicy). Wpuszczanie tych asygnowa do gospodarstwa stanowi dochód nadzwyczajny skarbu, jak to się dzieje obecnie przez wpuszczenie bilonu, pieniędzy skarbowych, lub kredytu skarbowego w banku emisyjnym.

(Dokonczenie nastąpi)

zyny zrobi z tego użytek, (embardzie), że p. Kolikiewicz również zeszłego roku nigdzie nie wychodził, wolał urlop swój sprzedać komisarzowi krakowskiemu Kaszy chorych.

Ala treba przyznać, że p. Kolikiewicz nie przeszkadza obławiać się swojej kompanii. Są i tacy urzędnicy, którzy sprzedają swoje urzędy wraz z dodatkami, mimo że mogą poza Kraków nie przesłać. Pan komisarz nie interweniuje w myśli zaśladaj, reka reka myśle. Co na to inspektor pracy? Tym nawet podwyższył w ostatnim czasie pobory. Oczywiście nie można protestować przeciwko podwyżkom urzędników, ale chodzi o to, by te podwyżki otrzymali także i przedewszystkiem starsi pracownicy, a nie tylko zausznicy komisarza! I za co? Za „wienia i oddaną” służbę?...

P. Kolikiewicz odmawia urzędnikom stałej zarobki. W porządku! Skoro wszystkim rządami doprowadził Kasę do takiego stanu finansowego, że Kasę nie może wytrzymać najmniejszych drżał, to trudno, żeby dawał załóżki. Ale czy wszystkim odmawia? Nie, tego nie zrobił tym, dla których doszedł do drzwi gabinetu komisarzkiego zawsze się otworem. Inni pracownicy i strony mogą godzinami czekać pod drzwiami komisarza. „Najzdolniejszej” załóżki wypłacić się musi, dla innych pracowników załóżek stałych niema. Bo i poci? Gdyby tak wszystkim chciał dawać, nie starczyłoby na jego zapotrzebowania. A wazak zaość ma wielki apetyt! Pamiętam, że jak dotąd, żaden z urzędników nie wypłacił Kas chorych nie kwapił się o zakupno majątku ziemskiego. A tymczasem pod adresem komisarza krakowskiemu Kaszy chorych nadschodzą podobno oferty kupna majątku ziemskiego w okolicy przedmieść od Krakowa oddlegiej. No, nie! Wspaniale „radosna twórczość” się opłaca! — Tylko dlaczego ci pośrednicy nie śpieszyli się z temi ofertami wówczas, kiedy p. Kolikiewicz był w magistracie jako „referentem” ementarnym? Wiedzą sąsiedzi, jak kto siedzi...

Prawda, jak p. Kolikiewicz dba o dobrobyt... nie cudzie własność?

Przegląd prasy

„Gazeta Lwowska” o Demkowicz — Odbieranie karabinów strzelcom w Zagłębiu Dąbrowskim.

Niedawno zastanawiał się, jak wiadomo, „Robotnik” nad tem, w jakich stopni Demkowicz, który w roku 1901 nie mógł się różnić w polskim „zdolni ukończył szkołę sztabu generalnego i dostał się do oddziału IV sztabu generalnego”. Odtąd co do pierwszej części, tego pytania, można było przyjąć odpowiedź, że ów były officer kozacki należał widocznie do jednostek, wybitnie uzdolnionych.

Pewna niespodziankę tedy tworzy jego ocena, podana w urzędowej (wówczas) „Gazeta Lwowska” Nr. 166, w artykule zatytułowanym: „Wkręgu szpiegowskiej działalności”.

Wstępnie, w którym czytamy, że „jakkolwiek byłym major Piotrem Demkowiczem ponosił już zasługę na karę, jego sprawa i osoba nie przestają być przedmiotem dalszego zainteresowania” — następuje dalszy wstęp:

„Nie był to człowiek sympatyczny, ani Intelligentny. Owszem, cechowała go w obębiu szorstkość, a nawet brutalność. W wojsku polskim powoływał się na rosyjską maturę wojskową. Ale dopiero teraz wypłynęły poważne wątpliwości co do autentyczności tej matury. Okazało się, że świadczenie maturyczne, na podstawie którego Demkowicz zrobił swą karierę wojskową, było fałszywe”.

Katowicka „Gazeta Robotnicza”, drukująca stały dodatek zatytułowany: „Głos Zagłębia”, podaje w nim pod nagłówkiem „Pociąg w obłocie sanacji — odbieranie broni strzelcom” następującą wiadomość:

„W ubiegłym tygodniu, na terenie Zagłębia (Dąbrowskiego) we wszystkich ośrodkach skupień robotniczych — władzeabrały wszystkich członków miejscowych kół „Strzelca” broni. Auto ciężarowe wjeżdżało przed każde mieszkanie strzelca i zabierało wydany w cesach świeżoobity karabin.”

W obszernym komentarzu broni nas organ wyjaśnia, że wobec nastrojów panujących w sferach robotniczych „na wszelki wypadek” odebrano broni te części młodzieży, która dała się zwerbować do „Strzelca” pod wpływem obłotnie agitatorów.

PRACOWNICY UMYSŁOWI! Czy zapewniliście sobie świadczenia emerytalne? Czy jesteście ubezpieczeni w Zakładzie Ubezpieczeń pracowników umysłowych? Informacji udziela Związek zawodowy pracowników umysłowych, Kraków, ul. Sławkowska 6 i 6 piętro.

Jak gacek finansowy straszyc się o dobrobyt... własnej kieszeni

Przed okresem rolowym wydał komisarz krakowski Kaszy chorych „urząd” do urzędników, zawiadamiający ich, że dodatek urlopowy będzie wypłacany tylko tym pracownikom, którzy okazały się zaświadczaniem pobytu poza Krakowem. Zdawałoby się, że gacek chodził tak bardzo o zdrowie umęczonych i gniejących przez nieumiejętność. Ale gdzie tam! Spekułował on raczej na to, że nie jeden z urzędników nie będzie miał za co wyjechać i dodatek jego wsiąknie. W rachunkach komisarzskich diet i tysiącnych poborów. A jak madrze i chłysty spekułował, świadczy fakt, że nie zapomniał o so-

bie. Pracownikom kaszał przedkładać zaświadczenia. A sobie? Po co? Któż by im będzie kontrolował? Kogo on się boi? A od czego PKO? Nikt się przecieć nie dowi! I wziął p. Kolikiewicz bez skrupułów dnia 20 czerwca br. a conio urlopu 1.200 zł. zapomocą czeku PKO, mimo iż nigdzie nie wychodził. Nieborczak przypuszczal, że o tem nikt się nie dowi, jako że w buchalterii „kochanego” Brysia” bardzo niektóre lubia i naprawdę tego nadużył się za stanowiska niereperspektywne „okólników” komisarzskich, nie zdradza. Tymczasem tajemnica stała się publiczną. Niewątpliwie komisarz rew-

TELEGRAMY

Strajk w ceglarniach tarnowskich

Tarnów, 24 lipca (tel. wł. „Naprzodu”). Strajk w ceglarniach tarnowskich trwa w dalszym ciągu. Delegacja „Naprzodu” jest nadal obsadzona przez silny oddział policji z pałkami gumowymi. Robotnik Grzybowski został przez posterunkowego Nr. 726 pobity pałką gumową. Urzędnicy-jamnistrzy znowu pod osłoną policji załadowali i wywieźli jeden wagon dachówek. Wczoraj pod pałacem właściciela „Konstancji” Romana Sanguszkii w Gumniskach odbyła się silna demonstracja robotnicza wśród okrzyków i śpiewu „Czerwonego Szarżera”.

Dalszy okrojowy inspektor pracy z Krakowa wydrżił rokowania między pracodawcami, a robotnikami.

— o o o —

SENSACYJNA REWIZJA

Warszawa, 24 lipca (tel. własny „Naprzodu”). Dziś rano z polecenia prokuratora odbyła się rewizja w Związku podokroćców rezerwy. Rewizja jest wynikiem zarzutów natury finansowej przeciw prezesowi Związku Jakubowskiemu. Podobno chodzi o blisko 31000 zł.

ZAMKNIĘCIA FABRYK I REDUKCJE NA GÓRNYM ŚLĄSKU

Katowice, 24 lipca (tel. wł. „Naprzodu”). „Huta Pokoju” zgłosiła do komisarza demobilizacyjnego wniosek o zamknięcie na 4–5 miesięcy oddziału fabrycznego pił oraz redukcję zatrudnienia w tym oddziale 24 robotników. Komisarz demobilizacyjny zgodził się na zamknięcie oddziału, natomiast odmówił zgody na redukcję robotników.

ZEPPELIN WYSTARTOWAŁ DO BIEGUNA

Friedrichshafen, 24 lipca. Sterowiec „Graf Zeppelin” wystartował dziś o godzinie przed południem do podróży naukowej w okolice podbiegunowe. — Kierownictwo techniczno-nawigacyjne spoczywa w rękach dra Eckenera, zaś kierownictwo naukowe wyprawy objął rosyjski pilot. Samolowicz. Start odbył się zupełnie gładko. Przed oddaniem sterowca kierownicy poszczególnych działów na sterowcu wygłosili krótkie przemówienia, które transmitowały wszystkie radiostacje niemieckie. Dra Eckeneraświadczył, że długo się wahał, zanim zdecydował się na doprowadzenie rozpoznawczego śledza do kółka i zamknięcia z naciskiem, że chodzi o bardzo poważne przedsięwzięcie. Koszta wyprawy podosi w 75 procentach zagranicą, a w 25 jużliście całego świata. „Ami państwo, ani naród niemiecki nie będzie ponosił z tego tytułu żadnych wydatków” — mówił Eckener — i dlatego rozpoczynamy naszą podróż ze spokojem i nieobciążenym sumieniem. Mammy nadzieję, iż za sześć dni powrócimy i złożymy sprawozdanie z podróży”. — Ite. Bauerle powiedział, że w czasie maszynowej nie potrzebują być zaprowadzani żadnych zmian. Jedynie musiano zabezpieczyć chłodnicę wodną przed zamrożeniem, które obecnie wytrzymają mroź 20-stopniowy. W razie większego mrozu byłyby zastosowane jeszcze inne środki ochronne. Poza tem maszyny mogą być ogrzewane gorącą oliwą. Kapitan Schiller zaznaczył, że w gondoli mu siano dokona pewnych zmian, celem przystosowania jej do innych warunków podróży. Materiały jednych może sterowiec zabrać w ilości wystarczającej na sześć do siedmiu dni lotu. Ponieważ chodzi o wyprawę naukową, musiano zezwolić na wielki wygód. Schiller powiedział, że nie chodzi o podróż do biegun, lecz o zbadanie obszarów, oddalonych od biegunów okrażono 600 kilometrów. Prof. Samoilowicz, mówiąc o celach podróży, oświadczył, że wyprawa spodziewa się wykręcić nowy ląd. Najważniejszą jednak rzeczą będzie zbadanie wpływów Arktydy na klimat europejski.

Moskwa, 24 lipca. Łamacz lodów „Malygin” doznał 10 dotarł do Ziemi Franciszka Józefa i ockazuje na dotarcie sterowca „Zeppelin”.

KATASTROFA LOTNICZA WE FRANCJI

Paryż, 24 lipca. W pobliżu Mars-la-Tour spadł wczoraj samolot paryżski wiozący wsiel zniszczeniu. Jeden z pilotów wyskoczył z samolotu ze spadachonem i ocalał, podczas gdy pozostali dwaj lotnicy nie zdążyli wyskoczyć i ponieśli śmierć.

POŻAR LASU WE FRANCJI

Paryż, 24 lipca. W Vitrolles koło Marsylii płoną lasy szpilkowe na przestrzeni kilkuset hektarów. Do akcji ratunkowej ściągnięto wieżka hość wojska i okoliczną ludność.

KATASTROFA NA MORZU

Londyn, 24 lipca. Z Baku donoszą, że na Morzu Kaspijskim zatonał kuter, na pokładzie którego znajdowało się 12 osób. Śledn osób utonęło, resztę zdołano wyzładować.

Obniżenie płac w instytucjach ubezpieczeniowych

W TYCH SAMYCH ROZMIARACH CO URZEDNIKOM

(Telefonom od korespondenta „Naprzodu”).

Warszawa, 24 lipca.

Dziś odbyła się konferencja przedstawicieli głównego urzędu ubezpieczeń z przedstawicielami ur-

zędów okrojowych. Przedmiotem konferencji była sprawa redukcji plac pracowników instytucji ubezpieczeniowych w tym samym stosunku, co redukcja plac pracowników państwowych.

Znowu katastrofa lotnicza w Warszawie

(Telefonom od korespondenta „Naprzodu”).

Warszawa, 24 lipca.

Dziś znowu miała miejsce katastrofa samolotu włoskiego. Któraś ofiarą padł młody oficer-lotnik porucznik Witold Wieso z 3 pułku lotniczego w Poznaniu. Porucznik Wieso przybył do Warszawy po ukończeniu szkoły pilotów i oblatywał loty próbne na samolocie myśliwskim. Dziś o godzinie 9:30 rano porucznik Wieso wzbił się na takim 10-sobowym samolocie. Nagle oficerowie obserwujący lot z lotniska mokołowskiego zauważyli dym i płomienie, buchające z samolotu. Dla ostrzeżenia lotnika puszczono cztery rakiety. Wieso zorientował się, a chcąc uratować maszynę, skierował się ku lotnisku. Tymczasem płomienie szybko obejmowa-

ły samolot. Wieso zeskoczył ze spadachonem z wysokości około 100 metrów, ale spadachon nie zupełnie się rozwinął i lotnik spadł na asfalt, stając w łak zw. „ogrodzkiem rodzimym” na Rakowcu. Stłuknięcie upadku było fatalne: lotnik doznał ranek cięskich oraz złamał rękę i nogę; wszelkie ratunki okazały się spóźnione, niekiedyżylży zmarł. Samolot spalił się doszczętnie, szczątki spadły na ziemię.

Tylko dzięki szczęśliwemu zbiegowi okoliczności katastrofa nie pociągnęła za sobą więcej ofiar. Na terenie „ogrodzku rodzimych” urządzone są półkolonje dla dzieci urzędniczych, a dziś przypadkiem dzieci spotyniły się o kilka minut.

Głosy po konferencji londyńskiej

Paryż, 24 lipca. Prasa francuska zajmuje się wynikiem obrad konferencji londyńskiej, zaznaczając, że wynik ten jest rozwiązaniem prototypowym, niedołednem zresztą do krytycyzacji Niemcom istotnej pomocy. Dzienniki wyrażają pogląd, że potrzebna będzie jeszcze druga konferencja, która niewątpliwie zbierze się w przeciągu dwóch miesięcy. Druga konferencja będzie się musiała zająć temi samymi sprawami, co konferencja londyńska. „Petit Parisien” podkreśla, że wcześniej czy później musi się odbyć druga konferencja, aby wrzescie usadowić Niemcy w siódle. Wedle przewidywań „Ouvre” konferencja taka będzie się musiała zebrać w przeciągu 2–3 tygodni.

„Journal” twierdzi, że właśnie Angli i Ameryka sprowadziły Niemcom ten brak zapasów w ten sposób, że złożyły we Francji wielkie sumy na 4 do 4% a puszczają je następnie na rynku niemieckim na procenty lichwiarskie. „Echo de Paris” sądzi, iż rzeczonywa finansowa porażka niewątpliwie łwestję planu Younga i Francja znajduje się w krótkim czasie oko w oko z problemem, który został wykluczony z porządku dziennego konferencji londyńskiej.

CO MÓWI MINISTER FRANCUSKI

Paryż, 24 lipca. „Echo de Paris” ogłasza dziś wywiad z ministrem budżetu Pieterem, który wczoraj wieczór powrócił do Paryża. Pieter oświadczył: „Uchwala konferencji londyńskiej nie ma wielkiego znaczenia. Droga delegacji francuskiej była pełna wiary i przyszłości, choć jednak dzięki taktyce Laval’a, co należy z uznaniem podkreślić, zostały usunięte. W głosowaniu Francja nie pozostała ani razu osłabioną. Podczas śladania w ambasadzie niemieckiej w Londynie rozmowy Laval’a z Brunningiem nie przyniosły żadnego „długiego wyniku”. Na zapitanie, czy przewidziane są dalsze rozmowy z ministrami niemieckimi, Pieter oświadczył, że w sprawie tej nie powołał żadnej uchwały, jednak zmianę jego wcześniej czy później podjęte zostaną dalsze pertraktacje. Sprawozdawca polityczny tego dziennika wyraża zdanie, że konferencja londyńska jest wstępem do wielkiej kampanii dyplomatycznej w celu ratowania Niemiec. Prawdopodobnie już z początkiem przyszłego tygodnia z okazji wizyty MacDonald’a, Henderson’a i Simsona w Berlinie podjęte zostaną dalsze rokowania.

CO SĄDZI PRASA ANGIELSKA

Londyn, 24 lipca. Dzienniki londyńskie rozważają dziś dalsze środki, jakie należałoby podjąć, aby dojść do stabilizacji stosunków gospodarczych i finansowych w Niemczech. Ma to się stać kosztom Francji, gdyż dzienniki propagują radykalną zniżkę stóp ratowniczych, uważając, iż tylko w ten sposób można będzie uratować Niemcy od katastrofy. „Times” zarzuca rządowi MacDonald’a brak inicjatywy. Głównym błędem rządów angielskiego było rozbudzenie fałszywych nadziei. Już sama zapowiedź rewizji traktatów i obniżenia kontrybucji wojennych — pisze „Times” — podziabiałaby jak gromochron na burzę, która nadciąga nad Europę. Odpowiedzialność za skromny wynik konferencji londyńskiej spada na rząd angielski. Poruszenie problemu obniżenia długów wojennych i rewizji traktatów pokojowych byłoby sprawę posłono naprzód. „Daily Herald” pisze: „Konferencja zbrodla wyszła z niewiele i mimo to nie doszło do celu. Teraz należałoby pójść problem długów wojennych i reparacji o ile nie

ma Europa zginąć”. W podobnym sensie pisze także „Morning Post”.

DELEGACJE OPUSZCZAJĄ LONDYN

Londyn, 24 lipca. Delegacja francuska odczołowała dziś przedpołudniem do Paryża. Tym samym pociągami wyjechała także delegacja niemiecka, która przez Vlissingen powróci do Berlina.

WYWIAD FLANDRYA

Londyn, 24 lipca. Przed wyjazdem do Paryża minister skarbu Londynu udzielił prasie wywiadu, w którym oświadczył: „Konferencja londyńska zakończyła się w atmosferze dobrej woli. Węcej nie można było nie osiągnąć, gdyż co najmniej to. Ami Francja ani Stany Zjednoczone nie mogły dotknąć do dyskusji w sprawie rewizji zobowiązań międzynarodowych. Konsolidacja starych i otwarcie nowych kredytów jest rzeczą bankową a nie rządową. Jedynym obowiązkiem rządów jest współpraca nad wzmożeniem zaufania, który to obowiązek ciąży przede wszystkim na dłużnikach. Jeżeli nie wystarczy środki uchwalone przez konferencję i kryzys nie będzie w ten sposób zażegnany, będzie trzeba powołać do tych środków, jakie ogłosziliśmy już w Paryżu. W momencie wady odpowiedzialności musi jednak rząd domagać się ścisłych i solidnych gwarancji”.

OBRADY EKSPERTÓW FINANSOWYCH

Londyn, 24 lipca. Komitet ekspertów finansowych wznowił dziś przedpołudniem obrady, które przerwał w ubiegłym tygodniu. Podjęto obrady nad kwestją świadczeń w naturze.

RZECZOWNICY FINANSOWI W BERLINIE

Berlin, 24 lipca. W związku z zapowiedzianym przyjazdem do Berlina rzeczowników finansowych z kół międzynarodowych donoszą, iż chodzi o dwa odrębne komitety. Pierwszy komitet składa się z rzeczowników finansowych, mianowanych przez gubernatorów banków centralnych i zatwierdzonych przez Międzynarodowy Bank Wypł. W skład drugiego komitetu wchodzi szereg bankierów zaproszonych przez rząd niemiecki do Berlina w celu zbadania niemieckiej sytuacji finansowej na miejscu.

WIZYTY MINISTRÓW ANGLOSASKICH W BERLINIE

Berlin, 24 lipca. Amerykański sekretarz stanu Stimson przyjeżdża do Berlina jutro o godz. 17. Wśród jego ma charakterystyczny przywilej: Angielski minister spraw zagranicznych Henderson przyjeżdża do Berlina pociągami w poniedziałek rano a premier MacDonald po południu samolotem.

Wycieczka i zerodachnia

WYCIECZKA DO OJCOWA. W sobotę dnia 25 lipca urządziła Kółko krajoznawcze organizację młodzieży TUR nieczar z wycieczką do Ojcowy. Koszt wycieczki wynosił 150 zł od osoby. — Zbiórka w sobotę o godz. 5:30 po poł. w lokalu TUR. Wnipsy przyjmują tow. Nowogdańskich w spółdzielni „Turowiec” najdalej do 24 bm. włącznie.

ZORODACHNIENIE ROBOTNIKÓW PIEKARSKICH I II GRUPY odbędzie się w niedziele 26 bm. o godz. 10 rano w Domu Robotniczym, ul. Długajewskiego 5 II p. Sprawy ważne.

Sprawa „Wikarówłki”

Opinie Krakowa zaprzęga od dłuższego czasu sprawą „wikarówłki” przy kościele Mariackim. Sprawa ta, która znalazła szeroki odzew w lańskich prasy, należy bezwzględnie do tych zagadnień, które zasługują na bieżącą uwagę, ze względu na wadność zabudowy pl. Mariackiego, centralny punkt miasta, konieczność najbardziej estetycznego rozwiązania przyszłej postaci jednego z najpiękniejszych i najbardziej malowniczych zakątków starego Krakowa i równocześnie pogodzenie jej zarówno z potrzebami kościoła jak i z rozwijającym się w tym punkcie olbrzymim ruchem komunikacyjnym.

W trosce o rozwiązanie powyższego trudnego problemu oraz w wyśledzeniu zrozumienia odpowiedzialności ciężącej na dzisiejszym pokoleniu polski Związek artystów plastyków łącznie z Związkiem architektów województwa krakowskiego rozpisal przed trzema miesiącami konkurs na rozwiązanie problemu „wikarówłki” obok kościoła N. P. Marii, powołując jury złożone z przedstawicieli obu Związków oraz przedstawicieli świata naukowego i artystycznego. W wyniku konkursu nadano pod adresem Związku polskich artystów plastyków szereg opracowań, które stały się przedmiotem gruntownego zbadania przez jury w dniu 3 lipca. Wszystkie projekty godzą się z tem, iż dzisiejszy budynek „wikarówłki”, niszczący wilgotność, pozabawiony piwnic oraz w najwyższym stopniu nieprzyjemny i niesztetyczny utrzymać się nadal nie da, a miejsce jego zastąpić musi budynek, odpowiadający nowoczesnym wymaganiom, a równocześnie szarmozonowany z otoczeniem.

Wśród projektów nadesłanych największą uwagę i uznanie jury uzyskał projekt prof. Adolfa Sypalskiego. W tym projekcie, który jest niezwykle smacznym, świeżością i oryginalnością pomysłu. Projektodawca bory się istniejący budynek „wikarówłki” prawie w całości z wyjątkiem niewielkiej części z malowniczą bramą obok kościoła św. Barbary. W miejsce zburzonego projektu autor nowy, przepiękny budynek odpowiadający mniej więcej przestrzeni zabudowania dawnemu budynkowi, uwieczony w góry stylową altarkę. Bu-

dynek ten przesława autor w część północno-wschodnią Małego Ryńku i łączy go pod kątem prostym z zachowaną częścią „wikarówłki” zapomocą trzech szeregi archad z oparciem na nisch pajątkiem (korytarzem) komunikacyjnym. Tym sposobem na tyłach kościoła Mariackiego, na miejscu zburzonego „wikarówłki” oraz części Małego Ryńku, powstaje zamknięty architektonicznie placik, podczas gdy poza kościołem św. Barbary i domem Jezuitów pozostaje zmniejszony do 2/3, a temsamem wybitnie zyskujący w proporcji plac Małego Ryńku, na środku którego autor projektuje umieszczenie studni lub pomnika. Sam kościół Mariacki zostaje wedle projektu od strony prezbiterium oddzielony od ruchu ulicznego zapoznawaniem kamiennej przypinającej mur okazyjowej katedry. Jury uznało, iż projekt prof. Sypalskiego szła wywsta się na czono nadesłanych rozwiązań i winien być wzięty pod rozwagę.

Poza tem wśród szeregu rozwiązań projektujących zabudowanie nowej „wikarówłki” na miejscu dawnej wysunął się na pierwszy plan szkic projektodawcy pod znakiem N. N., który proponuje zabudowanie nowego budynku na miejscu obecnego z zachowaniem partii z bramą przy kościele św. Barbary. Budynek ten przystępuje do potrzeb nowoczesnych, skracając od strony wschodu ul. Szpitalnej ze względu komunikacyjnych, pozostawiając fałd fasady od strony prezbiterium kościoła Mariackiego w tem samym miejscu, wysuwając natomiast fasadę od strony Małego Ryńku na około 3 metry przed fasadę dzisiejszą.

Jak z tego wynika powiększenie gmachu, będące koniecznym postulatem zarządu kościoła Mariackiego, odbywa się kosztem Małego Ryńku, przez co lenie ulica wyższej jeszcze deformacji niż obecnie.

Jury uznało, że projekt powyższy zajmuje drugie miejsce wśród nadesłanych prac. Poza tem wśród innych nadesłanych projektów, uwagę jury zwróciły projekty arch. J. Noworyły, wykonane w szeregu alternatywnych, nawiązujących do motywów architektury historycznej i odznaczające się dużą prostotą i siłą autorstwa. W najbliższym czasie zostanie zwolane posiedzenie kol kulturalnych, artystycznych, naukowych i prasy celem zaznajomienia ich z wynikami konkursu.

REPERTUAR

— 0 —

TEATR IM. J. SŁOWACKIEGO

Sobota: „Cyganeria” (występ Ady Sari).
Niedziela: „Traviata” (występ gościnny Ady Sari).
Poniedziałek: „Wiktoria i jej huza!”
„WESOŁY WIECZÓR” W BAGATELI
Sobota: Rewia „Tańcowali dwa Michale”
Niedziela: Rewia „Tańcowali dwa Michale”

KINOTEATRY

Apollo: „Noc niespodzianek”.
Corso: „Tajemnica linumy”.
Dom żołnierza: „Kobieta w płomieniach” (Olga Czechowa).
Promień: „Wesoły wieczer” (Henryk Liedtke).
Światłowiec: „Pokusa” (Gdofa Garbo).
Świt: „Anastasia”.
Sztuka: „Za kulissami kabaretu”.
Ulecha: „Małżeństwo we troje”.
Wanda: „Na falach namiotności”.
Warszawa: „Pod symbolem hańby”.

RADIO KRAKOWSKIE

Sobota 25 lipca

11.40. PAT. 11.58. Sygnał czasu. 12.10. Gramofon. 13.10. Komunikat meteorologiczny. 14.50. Komunikat gospodarczy. 15.25. Odczyt z Warszawy: „W dniu walki rewolucyjnej 1905 roku” — wygłosi p. Andrzej Radok. 16.50. Słuchowisko z Wilna: „Masiek w kralnie Nam-Nam”. 16.30. Koncert dla młodzieży z Warszawy. 16.50. Odczyt: „Chłwasi i społeczeństwo” — wygłosi prof. dr. Kazimierz Rounpert. 17.15. Gramofon. 17.35. Odczyt z Warszawy: „Udyma jako nowe i jedyne miasto portowe Polski”. 18.00. Kask dla młodych talentów muzycznych — z Warszawy. 19.00. Rozmowa, komunikat. 19.20. Gramofon. 19.40. Przegląd polityki zagranicznej. 20.15. Odczyt: „Ciepłota i praca” — wygłosi p. Jan Regula, wiceprez. Uniw. Jagiell. 19.50. Komunikat meteorologiczny z Warszawy. 20.00. Komunikat prasowy z Warszawy. 20.10. Komunikat sportowy. 20.15. Koncert popularny z Doliny Świączarskiej. 22.00. Felieton z Warszawy: „Wadłowski”. 22.15. Dodatek do prasowego dziennika radiowego. 22.20. Komunikaty z Warszawy. 23.30. Koncert chopinowski ze Lwowa. 23.00. Muzyka lekka i taneczna.

— 0 0 0 —

ODJAZDY POCIĄGÓW Z KRAKOWA

ODJAZDY Z DWORCA GŁÓWNEGO.

Do Lwowa — Przemysła — Rzeszowa — Lublina — N. Zagórz — Strzyna — Krynicy — N. Sącz — przez Tarnów:

0.15 osh. Lwowa (w czasie od 1. V. do 15. X. br. prowadzi bezpośrednie wagony do Truskawca).

4.45 posp. Lwowa (Bucuresti).

4.00 posp. Krynicy przez Stróżę (kursuje tylko od 6. VI. do 30. IX. 1931 r.).

7.10 posp. Lwowa.

7.50 osh. Lwowa.

10.55 osh. Lwowa.

12.17 posp. Lwowa (Bucuresti).

12.45 osh. Krynicy — N. Zagórz przez Stróżę.

14.25 osh. Tarnowa tylko w soboty (bez klasy 1-szej).

15.25 osh. Lwowa (przez Dębicę, przez Stróżę — N. Zagórz).

16.25 osh. Tarnowa (kursuje w dnie robocze z wyjątkiem sobót).

17.45 posp. Lwowa (Bucuresti).

19.15 osh. Bochni (bez klasy 1-szej).

20.40 osh. Lublina przez Rozwadę.

21.25 osh. Lwowa.

23.35 osh. Krynicy — Strzyna przez Stróżę.

Do Zakopanego — Rabki — Żarytego — N. Sącz — Żywiec przez Suchą.

4.15 posp. Zakopanego — Rabki — Żarytego (kursuje tylko od 6. VI. do 30. IX. 1931 r.).

8.15 posp. Zakopanego — Rabki — Żarytego (od 15. V. do 10. IX.).

9.50 osh. N. Sącz — Zakopanego (od 10. V. do 30. IX.).

15.35 osh. N. Sącz — Zakopanego.

17.51 osh. Żywiec przez Suchą — Żwardonia (od 15. VI. do 31. VIII. (bez klasy 1-szej)).

19.40 osh. N. Sącz (bez klasy 1-szej).

23.55 osh. Zakopanego.

Do Warszawy głównej — Poznań — Bytomia — Katowice.

2.40 posp. Warszawy głównej (tylko od 6. VI. do 30. IX. 1931 r.).

5.51 posp. Katowice (Berlin).

6.48 osh. Bytomia (bez klasy 1-szej).

12.45 osh. B. m. (bez klasy 1-szej).

18.00 posp. Katowice (Berlin).

23.10 posp. Poznań.

Do Zehrydowic — Cieszyńska — Żywiec — Dzień — do Trzebnicy.

1.10 posp. Zehrydowic (Wien—Praga).

4.35 osh. Zehrydowic.

9.50 osh. Żywiec przez Dzień.

14.00 osh. Zehrydowic.

17.25 osh. Cieszyńska — Żywiec przez Dzień.

21.40 osh. Dzień — Bytomia — przez Szczakowice.

Do Niepolomic — Wieliczki — Kocmyrzowa — Oświęcim przez Skawinę.

4.30 miesz. Niepolomic.

5.25 osh. Oświęcim przez Skawinę.

6.20 osh. Mogiły.

13.25 osh. Oświęcim.

13.40 osh. Wieliczki.

13.50 osh. Kocmyrzowa.

14.00 osh. Niepolomic.

16.30 osh. Wieliczki.

16.44 osh. Kocmyrzowa.

20.05 osh. Wieliczki.

22.25 osh. Grzegózek — Kocmyrzowa.

POCIĄGI MOTOROWE.

Do Wieliczki — Kocmyrzowa.

6.32 Wieliczki.

7.55 Kocmyrzowa.

8.10, 10.07 Wieliczki.

10.20 Kocmyrzowa.

11.15, 13.02, 15.14, 18.21, 19.30 Wieliczki.

20.20 Kocmyrzowa.

21.55, 23.20 Wieliczki.

ODJAZDY Z DWORCA ZACHONIEGO.

0.10 posp. Warszawy Gl.

0.25 osh. Warszawy Wsch.

7.00 osh. Zehrydowic.

7.45 osh. Katowice.

8.00 osh. Warszawy gl.

10.00 osh. Bydgoszcz — Hel (od 15. VI. do 31. IX.).

13.45 osh. Katowice.

14.35 posp. Warszawy Gl.

15.25 osh. Chrzanowa.

16.30 osh. Chrzanowa.

19.15 osh. Trzebnicy.

20.10 posp. Gdyni przez Gdańsk.

20.20 osh. Warszawy gl.

23.45 osh. Łodzi kaliskiej.

PRACOWNIA TAPICERSKA

A. KONTUREK

Kraków, ulica Tad. Mościckiego 45.

Wykonuje wszelkie prace w zakres ten wchodzące. Szybko, solidnie, tanio, również na raty.

FOTOGRAFICZNE I RADIOWE APARATY

oraz wszelkie sprzęty i przybory — poleca:

RADJO-SFINKS, Kraków, Karmelicka 13

Roboty amatorskie! 688 Roboty amatorskie!

KAFLE POTANIAŁY

jak również płytki ścienne i podłogowe, materiały malarskie, wazodłogowe, szpalki, dachówki, gips, trzcina i wszelkie inne materiały budowlane we firmie:

LEOPOLD STOFF

KRAKÓW, Kamienna 39.

ŁWÓW, Gródecka 139.

UWAGA! WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH

WYKONANIE PRACOWYCH